

**From:** "5.1.2.e"  
**Sent:** Mon, 9 Jan 2023 13:46:09 +0100  
**To:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@ctgb.nl>; "5.1.2.e"  
5.1.2.e@ctgb.nl>  
**Subject:** CA specifieke claims en identieke claim.

Goedemiddag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik kom nu iets tegen wat ik niet goed in beeld heb nu.

Is naar aanleiding van een bezwaar van PAN. 5.1.2.e heeft mij om een algemene toelichting gevraagd over wat de NVWA doet.

Maar ik zat even naar de case te kijken.

De aanvrager heeft 5 specifieke eenjarige onkruiden geclaimd op het WG; in dit geval 3 breedbladig en 2 grasachtig. Dus uit beide groepen wat.

5.2.1 maar het effect is wel dat je weinig alternatieven zal vinden voor specifiek diezelfde onkruiden, laat staan de combinatie van alle vijf. Dus hiermee kan je vervanging behoorlijk lastig maken, terwijl er in de praktijk natuurlijk wel tegen een breder palet aan onkruiden toegepast kan worden, alleen is de werkzaamheid niet getoetst. Dit middel is waarschijnlijk helemaal niet zo specifiek.

Ik weet nu niet hoe NVWA omgaat met claims tegen hogere groepen; dus bijvoorbeeld; middel met CA is aangevraagd voor straatgras; hoe kijkt NVWA dan naar een middel toegelaten met een brede claim tegen eenjarige grasachtige onkruiden? Ook iets om mee te nemen.

En ik bedenk me nu nog iets nu ik even in de toelatingsdatabase kijk.

Wat als er al zo'n middel op de markt is. Al is dat middel dan natuurlijk ook al gebaseerd op een CfS, maar is het dan niet logisch om geen tweede middel toe te laten gebaseerd op diezelfde CfS? Het voegt niets toe aan de mogelijkheid om een ander werkingsmechanisme toe te passen.

Groet, 5.1.2.e

5.1.2.e  
Project manager

Ctgb  
College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden  
Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides  
Bezoekadres / visiting address:  
Bennekomseweg 41, NL-6717 LL Ede  
Postadres / postal address:  
Postbus / P.O. box 8030, NL-6710 AA Ede, The Netherlands

T (31) 5.1.2.e  
E 5.1.2.e@ctgb.nl  
I [www.ctgb.nl](http://www.ctgb.nl)  
Kamer/room 5.1.2.e